

**ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ**

Составлен в соответствии с
государственными требованиями к
минимуму содержания и уровню
подготовки выпускников по
направлению «Юриспруденция» и
Положением «Об УМКД РАУ».

УТВЕРЖДАЮ:



Институт: Права и политики

Кафедра: Теории права и конституционного права

Автор: профессор, д.ю.н. Гамбарян Артур Сиреканович

УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА

Дисциплина: Б1.В.09 «Эмпирическое правоведение»

Специальность: 40.03.01 «Юриспруденция»

Направление: 40.03.01 «Юриспруденция»

Форма обучения: очная

ЕРЕВАН

1.2.2. Другие виды самостоятельной работы, в т.ч. (можно указать)												
1.2.2.1. Письменные домашние задания												
1.2.2.2. Курсовые работы												
1.2.2.3. Эссе и рефераты												
1.3. Консультации												
1.4. Другие методы и формы занятий **												
Итоговый контроль (Экзамен, Зачет, диф. зачет/указать)	Зачет										Зачет	

3. Распределение весов по формам контроля

Формы контролей	Веса форм текущих контролей в результирующих оценках текущих контролей			Веса форм промежуточных контролей в оценках промежуточных контролей			Веса оценок промежуточных контролей и результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей			Веса итоговых оценок промежуточных контролей в результирующей оценке промежуточных контролей	Веса результирующей оценки промежуточных контролей и оценки итогового контроля в результирующей оценке итогового контроля	
	M1 ¹	M2	M3	M1	M2	M3	M1	M2	M3			
Вид учебной работы/контроля												
Контрольная работа						0.5						
Тест												
Курсовая работа												
Лабораторные работы												
Письменные домашние задания												
Реферат												
Эссе												
Опрос			1									
Другие формы (Указать)												
Веса результирующих оценок текущих контролей в итоговых оценках промежуточных контролей									0.5			
Веса оценок промежуточных контролей в итоговых оценках промежуточных контролей												
Вес итоговой оценки 1-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей												
Вес итоговой оценки 2-го промежуточного контроля												

¹ Учебный Модуль

в результирующей оценке промежуточных контролей											
Вес итоговой оценки 3-го промежуточного контроля в результирующей оценке промежуточных контролей										1	
Вес результирующей оценки промежуточных контролей в результирующей оценке итогового контроля											1
Экзамен/зачет (оценка итогового контроля)											0
	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$	$\Sigma = 1$

4. Содержание дисциплины

3.1. Тематический план и трудоемкость аудиторных занятий (Модули, разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану

Разделы и темы дисциплины	Всего ак. часов	Лекции, ак. Часов	Практ. занятия, ак. часов	Семинары, ак. часов	Лабор, ак. Часов	Другие виды занятий, ак. часов
1	2	3	4	5	6	7
Тема 1. Метод общей теории права	5	1	4			
Тема 2. Методология эмпирических правовых исследований	5	1	4			
Тема 3. Понятие социальных правовых исследований	5	1	4			
Тема 4. Основные процедуры правовых исследований	7	1	6			
Итого	18	4	14			

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Основная и дополнительная литература:

1. Лукич Р. Методология права. М., 1981. Малинова И. П. Философия права: (от метафизики к герменевтике). Екатеринбург, 1995.
2. Малинова И. П. Юридическая герменевтика и правопонимание: материалы к спецкурсу. Екатеринбург, 1999.
3. Мальцев Г. В. Понимание права. Подходы и проблемы. М., 1999. Марченко М. Н. Сравнительное правоведение: Общая часть. М., 2001. Материалистическая диалектика как философская наука. Л., 1976.
4. Методологические проблемы советской юридической науки / под ред. А. М. Васильева и др. М., 1980. Методология советского правоведения / под ред. Р. К. Русинова и др. Свердловск, 1978. 392
5. Методология юридической науки: состояние, проблемы, перспективы / под ред. М. Н. Марченко. М., 2005. Вып. 1.
6. Микешина Л. А. Философия науки: современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие. М., 2005.
7. Михалкин Н. В. Генезис, философия и методология науки. М., 2007. Мостепаненко М. В. Философия и методы научного познания. Л., 1972.
8. Насырова Т. Я. Телеологическое (целевое) толкование советского права. Казань, 1988. Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология. М., 1998. Объяснение и понимание в научном познании. М., 1983.
9. Овчинников А. И. Правовое мышление: теоретико-методологический анализ. Ростов н/Д, 2003.
10. Овчинникова З. Л. Философские проблемы государства и права. М., 1989. Пископпель А. А. Научная концепция: структура, генезис. М., 1999.
11. Подкорытов Г. А. О природе научного метода. Л., 1988. Понимание как логико-гносеологическая проблема. М., 1982. Проблемы объяснения и понимания в научном познании. М., 1982.
12. Пэнто Р., Гравитц М. Методы социальных наук. М., 1972. Рабочая книга социолога / под ред. Г. В. Осипова и др. 4-е изд. М., 2006. Ракитова А. И. Историческое познание. М., 1982.
13. Рикер П. История и истина. СПб., 2002. Рузавин Г. И. Философия науки: учеб. пособие. М., 2005.
14. Рузавин Г. И. Методы научного познания. М., 1974. Сабитов Р. А. Основы научных исследований. Челябинск, 2006.